

VACCEA 2014

ANUARIO



Universidad de Valladolid Facultad de Filosofía y Letras
Centro de Estudios Vacceos 'Federico Wattenberg'

Núm. 8, octubre 2015

www.pintiavaccea.es

5 €

PINTIA CAMPAÑA XXV
EXCAVACIONES EN LAS RUEDAS

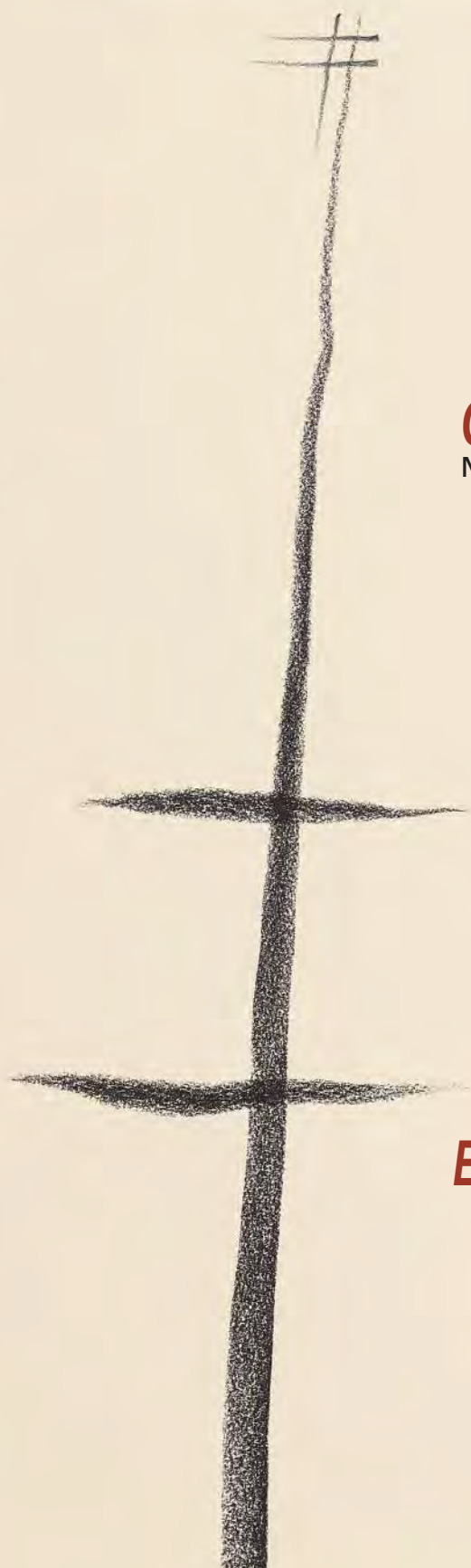
CÉLTICOS DEL SUROESTE
NUESTROS ANCESTROS

INSTRUMENTOS DE HIERRO
PRODUCCIONES VACCEAS

PIEDRA Y BARRO
LA MURALLA DE CAUCA

EL BESTIARIO VACCEO
EN PINTIA

PREMIOS VACCEA
CUARTA EDICIÓN 2014



PREMIOS **VACCEA**

Convocatoria 5ª Edición 2016

En el acto de entrega de los Premios Vaccea, en su cuarta edición, que tuvo lugar en el Aula Triste del Palacio de Santa Cruz de Valladolid en el mes de noviembre de 2014, quedaron convocados los correspondientes a su quinta edición, que tendrá lugar el año 2016. Podrán optar a los mismos, en sus distintas modalidades (vease www.pintiavaccea.es), cuantas instituciones, públicas o privadas, empresas o particulares se presenten o sean presentados, acompañando la documentación que les justifique como acreedores a los mismos; además se tendrán en cuenta las propuestas del jurado de la mencionada edición.

Quienes deseen optar a los Premios Vaccea en su quinta edición, en cualquiera de sus modalidades, habrán de dirigirse, acompañando la documentación pertinente, al Director del Centro de Estudios Vacceos 'Federico Wattenberg' (Departamento de Prehistoria, Arqueología, Antropología Social y Ciencias y Técnicas Historiográficas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Valladolid, Plaza del Campus Universitario s/n, 47011 Valladolid).

Esta convocatoria permanecerá abierta hasta el 30 de abril de 2016.



EDITA

Centro de Estudios Vacceos 'Federico Wattenberg'
de la Universidad de Valladolid

DIRECTOR

Carlos Sanz Mínguez (C.S.M.)

COLABORADORES

Juan Francisco Blanco García (J.F.B.G.)
Juan Manuel Carrascal Arranz (J.M.C.A.)
María Luisa García Mínguez (M.L.G.M.)
Ignacio Represa Bermejo (I.R.B.)
Elvira Rodríguez Gutiérrez (E.R.G.)
Luis Alfonso Sanz Díez (L.A.S.D.)

ILUSTRACIONES

Centro de Estudios Vacceos 'Federico Wattenberg'
y autores de los trabajos respectivos, salvo indicación expresa.

DISEÑO

Centro de Estudios Vacceos 'Federico Wattenberg'

MAQUETACIÓN

Eva Laguna Escudero

PORTADA

'Lobo con torta' de Rafael Vega

REDACCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y PUBLICIDAD

Centro de Estudios Vacceos 'Federico Wattenberg'
y Asociación Cultural Pintia

IMPRESIÓN

gráficas CELARAYN, s.a.

TIRADA

10.000 ejemplares

DEPÓSITO LEGAL: VA789-2015

ISBN: 978-84-608-2095-6



06

pág.

06 **Excavaciones en Pintia.** Campaña XXV de excavaciones arqueológicas en *Pintia* (Padilla de Duero/Peñafiel)

12 **Nuestros ancestros.** Célticos del suroeste

24 **Producciones vacceas.** Metalistería vaccea. III. Instrumentos utilitarios y productivos de hierro

32 **Pintia proyecto docente**

38 **Piedra y barro. La muralla de la ciudad vaccea de Cauca**



12



24



66

48 **El bestiario vacceo en Pintia**

66 **Premios Vaccea.** Cuarta edición 2014

72 **Pieza del año.** Cuentas de collar de ámbar del Báltico

78 **La otra mirada.** Amando Represa.

80 **Noticario Vacceo**

98 **Humor Sansón**



72



48

PROYECTO PINTIA Equipo de investigación 2014

Director:

Carlos Sanz Mínguez, Profesor Titular de Prehistoria, Universidad de Valladolid

Codirectora Excavación Arqueológica:

Rita Pedro

Coordinadora

María Luisa García Mínguez, Presidenta de la Asociación Cultural Pintia

Personal contratado

Eva Laguna Escudero

Colaboradores:

M. Mercedes Barbosa Cachorro
Juan Francisco Pastor Vázquez
Félix Jesús de Paz Fernández
Ángel Rodríguez González
Asociación Cultural Pintia
Voluntariado pintiano

Diseño exposiciones:

Ignacio Represa Bermejo

Alumnos participantes en la campaña de excavación XXV:

Juan Carlos Batanero Nieto
Shruchi Bhargava
Rafael Bravo Gómez
M^a Elena Ceinos Alonso
Javier Colorado Thomé
Troy Cunio
Katy Davies
Sara Deurell
Isabel Esteban Amo
Belinda García
Sonia García Charro

Marta García-Obregón
Sam Hainbach
Alba Megia Pascual
Elisabeth Melampy
Rubén Melero Bausela
Mario Molins
Katherine Morrow
Leah Palmer
Lara del Río Gadea
Rubén de la Rosa Sánchez
Morgan Rose

Elena Sánchez Alonso
Roberto Sendino
Álvaro Sendino García
Daniel Sendino García
Ayaka Shimo
Lidia Terrón Trencastro
Mariano Vallecillo Martínez
David Wallace-Hare
Barbara Zee



CAMPAÑA XXV 2014

DE EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN *PINTIA* (Padilla de Duero/Peñafiel)



Ajuar cerámico de la tumba-cenotafio 277.



La campaña de excavaciones en *Pintia* durante 2014 se desarrolló, una vez más, en la necrópolis de Las Ruedas. En esta ocasión se actuó sobre un área septentrional y, *a priori*, más moderna, por cuanto a través de la excavación de la zanja II —trinchera de 115,5 m de longitud, realizada entre 1985 y 1987, que disecciona el espacio cementerial—, es lo que cabía esperar habida cuenta de la definición de una *estratigrafía horizontal* —con disposición de los estratos ordenados a lo largo y ancho del espacio y no en la vertical, unos sobre otros, como suele ser habitual en las zonas de hábitat— y el uso pautado del cementerio en sentido sur-norte, con ampliaciones sucesivas en forma de aureolas consecutivas.

Se marcó sobre el terreno una superficie de 16 por 12 m en la zona más noroccidental de la unidad G1, abarcando 12 subunidades, de g10, g9 y g8 hasta j10, j9 y j8. Este espacio de 192 m² se cercó y se fijó como objetivo de actuación durante las campañas de 2014 y 2015. Así pues, en la presente, los trabajos se desarrollaron sobre cinco sectores: G1g10, G1h10, G1i10, G1j10 y G1j9, que representan un total de 80 m² excavados.

Se pudieron definir 22 hoyos, algunos de los cuales coincidieron con tumbas, mientras que otros no e incluso resultaron estériles, por lo que cabría interpretarlos como resultantes de la acción natural de la formación de estas terrazas fluviales. Además se levantaron cerca de una veintena de grandes estelas pétreas caídas sobre el terreno y que afloraban apenas retirado el nivel superficial del dragado del arroyo de La Vega realizado en los años ochenta del siglo pasado, que se define en forma de un estrato homogéneo muy compacto de color gris claro.

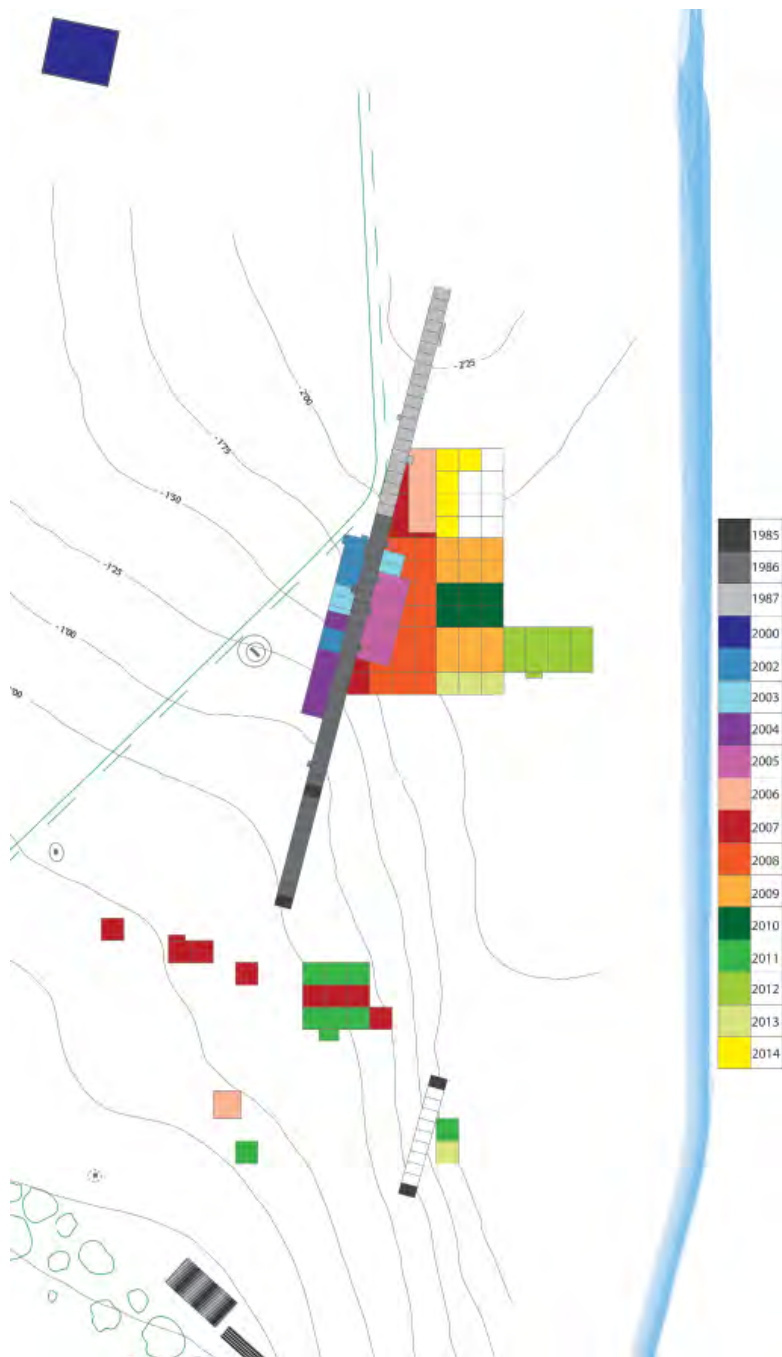
Se han recuperado un total de once conjuntos funerarios, todos muy pobres en su constitución, así como, en general con aspecto de haber sufrido alteraciones como consecuencia de su ubicación mayoritaria sobre el nivel de terraza estéril y proximidad al de arada; de hecho consideramos alterados los conjuntos 273, 274, 275, 276 y 283, mientras que el resto cabe hablar de una mejor conservación. Su distribución afecta a los sectores G1g10, G1h10, G1i10 y G1j9, no así a G1j10. De

todos ellos solo los 273, 275, 276 y 278 pudieran considerarse propiamente tumbas al proporcionar material óseo humano cremado; el resto (274, 277, 279, 280, 281, 282 y 283), por la ausencia de aquel, cabría interpretarlos como cenotafios, es decir, tumbas conmemorativas sin resto físico alguno del finado.

Los conjuntos obtenidos resultan limitados en cantidad de objetos presentes. Así, 278 y 282 estaban integrados por un solo objeto, 280 por dos, 279 y 283 por tres, 273 y 281 por cuatro, 275 por cinco, 277 por seis, 276 por ocho y 274, el más numeroso, por 26 objetos. En total, pues, se recuperaron 63 piezas asimilables a tumbas o cenotafios, de las cuales 8 son ollas toscas o comunes, 20 cerámicas anaranjadas pintadas, 22 canicas, 4 fusayolas o contrapesas del huso de hilar (uno de ellos óseo), 6 hierros (solo dos identificables como correspondientes a parrilla y tijera), 1 posible plato de *terra sigillata* de color intensamente negro, que podría ser imitación u original pasado por la hoguera, y las cáscaras de 2 huevos, tal vez de gallina.

La configuración de los ajuares, con tan limitado y estereotipado repertorio de materiales, amén de la ausencia de restos óseos humanos que les acompañan, limita hasta el extremo la posible asimilación a sexo o edad determinados.

Planimetría general de la necrópolis de Las Ruedas, con discriminación por colores de las diferentes campañas de excavación.

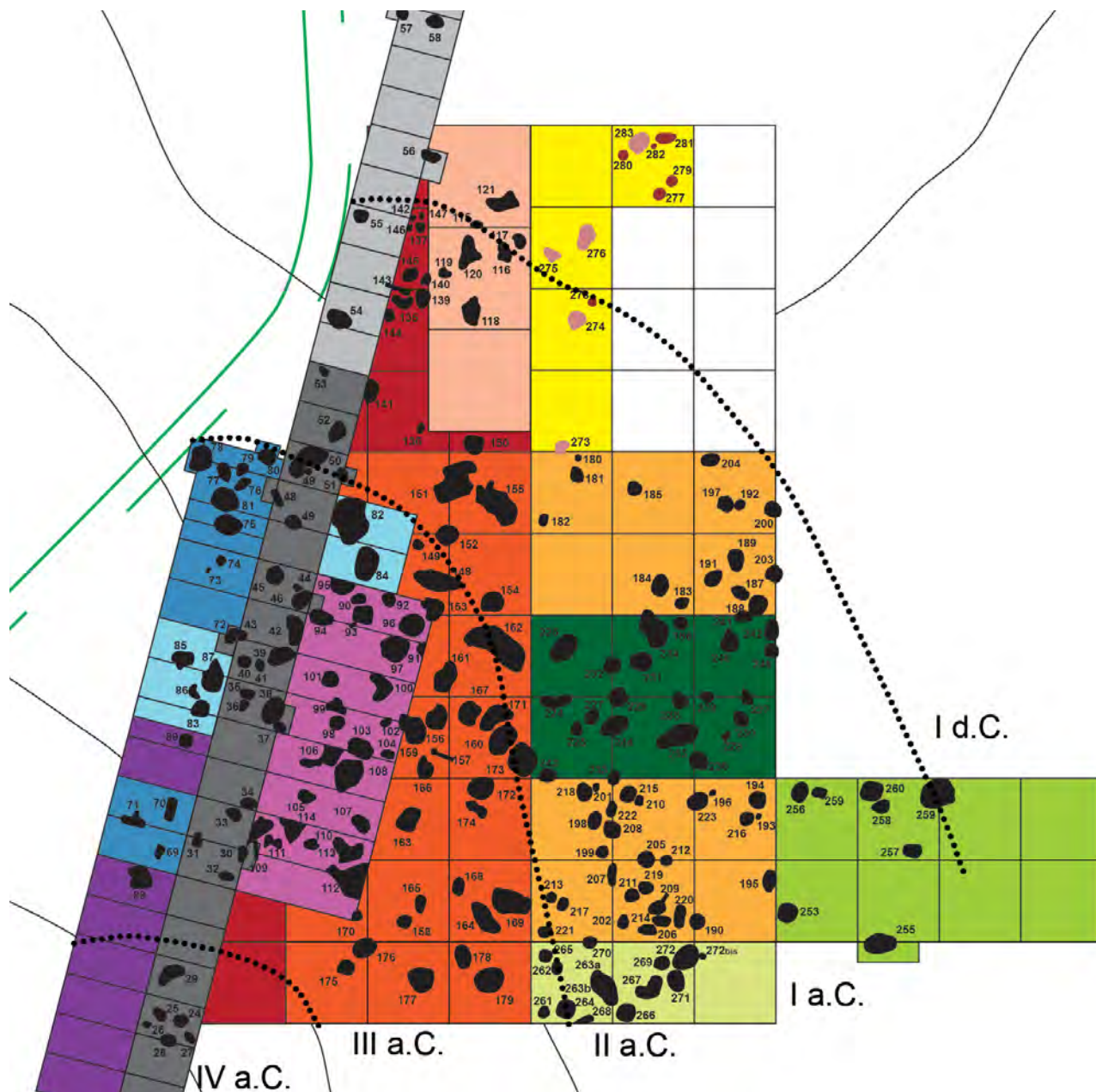


Tumba-cenotafio 277, *in situ*.



Se ha podido documentar también la presencia de piedras de formato medio/pequeño protegiendo o delimitando en parte los depósitos; así ocurre en 277, y sobre todo en 279, 280 y 283.

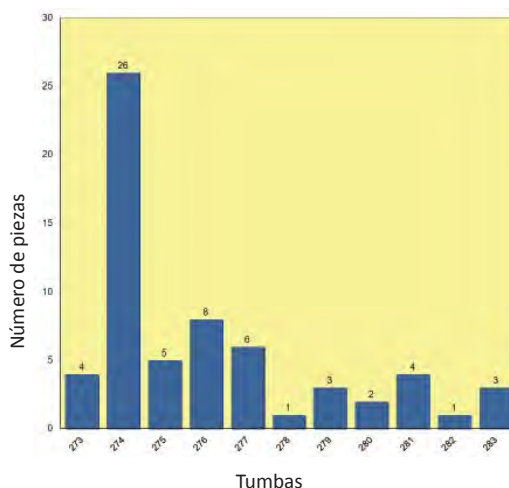
Como ya se ha señalado, de la ubicación de tales sectores de excavación, en una de las zonas más septentrionales de las hasta ahora intervenidas, y de su situación colindante, al oeste con las unidades intervenidas en 2006, o al sur con los que lo fueron en 2009, cabía esperar que el registro mantuviera correspondencia con las tumbas recuperadas entonces. Y, en efecto, creemos que así ha sido, ya que, conjuntos como 276 a 283 encajan



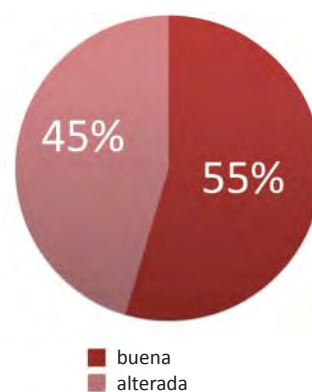
Detalle de la planimetría anterior, con ubicación de las tumbas exhumadas y fases de expansión del uso del cementerio. En amarillo la campaña de excavación 2014.

a la perfección con los números 115 a 121 obtenidos entonces, de distribución más septentrional y oriental y datación en el siglo I d.C.; mientras que 273 a 275, de mayor antigüedad que los otros, apuntarían fundamentalmente al siglo I a.C.

Los rasgos que definen a estos últimos podrían sintetizarse en los siguientes: presencia de botellas de boca de seta o recipientes similares, pero sin cuello, con la característica decoración pintada de línea helicoidal, en los que todavía no se muestra el estilo barroco tardío; mantenimiento de unas cerámicas comunes —mal denominadas por algunos ‘tipo Rauda’— normalmente



ESTADO DE CONSERVACIÓN





Ajuar de la tumba-cenotafio 274.

ollas de perfil bitruncocónico con los bordes vueltos y pegados a la pared, de honda raigambre en el mundo indígena vacceo; finalmente, en la abundante presencia de otros elementos como canicas y fusayolas o parrillas y tijeras, entre los objetos de hierro.

Por su parte, los conjuntos más modernos muestran cambios significativos de índole decorativa y formal. Entre las producciones ‘finas anaranjadas hechas a torno’, destaca la sustitución de los fondos umbilicados

por otros anulares muy bajos, con presencia de cuencos carenados y vasitos abombados o de cuerpo lenticular —ambos con decoración pintada metopada— y de botellas que sustituyen la línea helicoidal pintada por un friso de segmentos de círculos concéntricos. La presencia de algunos recipientes muy planos nos plantea la duda de si son páteras o tapaderas, inclinándonos por esta última posibilidad al menos en ejemplares como el de la tumba 283, por presentar decoración

pintada helicoidal en la cara externa. Es evidente que estas producciones observan una marcada influencia de las creaciones romanas y, en particular, de la *terra sigillata* que comienza a inundar los mercados. De hecho el plato de la tumba 280, de color negro intenso, o es un plato de *terra sigillata* quemado y alterado, o es una imitación hecha en pasta oscura.

Más llamativa es aún, si cabe, la cerámica común de este momento que, pese a reproducir la forma de olla bitruncocónica, en nada se parece ya a la tosca vaccea tradicional, puesto que muestra fondo plano y borde con vuelo, no pegado a la pared.

Cambios formales y decorativos que traducen un mundo en transformación, y que representan una ruptura en la tendencia de los conjuntos ricos y numerosos a los que nos tenía acostumbrado el registro funerario de los siglos II-I a.C. del cementerio de Las Ruedas de *Pintia*, pero igualmente ilustrativos de una etapa de crisis que conocemos como *romanización*.

Carlos Sanz Mínguez
Rita Pedro



Ajuar de la tumba-cenotafio 280.